



ТЕХНИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ ПО СТАНДАРТИЗАЦИИ ТК 354 «БЫТОВАЯ ХИМИЯ»

ООО «Росса НИИБХ», Россия,
614099, г. Пермь, ул. Хлебозаводская,
22, этаж 3
тел. (342) 246-01-91, 249-46-70
E-mail : rossa5@yandex.ru
<https://www.tc354.org>
Председатель +7 (342)249-46-05

ПРОТОКОЛ № 59

Открытое заседание членов Технического комитета по стандартизации № 354 «Бытовая химия»

24.06.2021 г.

г. Пермь

Председатель Технического комитета: Директор ООО «Научно-исследовательский институт бытовой химии «Росса» (ООО «Росса НИИБХ») **Дивакова Наталья Александровна**

Заместитель Председателя Технического комитета: Заведующая отделом стандартизации ООО «Росса НИИБХ» **Несолена Людмила Яковлевна.**

Ответственный секретарь Технического комитета: Заместитель директора ООО «Росса НИИБХ» **Якушева Татьяна Ардалионовна**

Присутствовали

№ п/п	ФИО	Должность, организация-член ТК №354	Форма участия
1.	Васина Екатерина Сергеевна	Инженер – химик, ВРИО начальника испытательной лаборатории (с 17.06.2021 – 25.06.2021) ЗАО «Аист»	ВКС
2.	Лимонченко Ольга Александровна	Менеджер по техническому регулированию ООО «Хенкель Рус»	ВКС
3.	Мубаракова Лилия Ринатовна	Заместитель начальника ЦЗЛ по исследовательской работе АО «Нэфис Косметикс»	Личное присутствие
4.	Рыченков Вячеслав Анатольевич	ООО «Новосибирский Завод Бытовой Химии» (ООО «НЗБХ»)	Личное присутствие

5.	Фенева Нина Константиновна	Заместитель генерального директора по развитию АО «Ступинский химический завод» (АО «СХЗ»)	ВКС
----	-----------------------------------	--	-----

Заочно приняли участие в ТК:

№ п/п	Полномочный представитель организации-члена ТК, ФИО	Организация-член ТК №354	Письмо-решение
1.	Бобровский Петр Игоревич	Исполнительный директор Ассоциации производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ)	Исх. 14/04-01 от 14 апреля 2021 г.
2.	Карташова Ирина Валентиновна	ООО «Проктер энд Гэмбл Дистрибьюторская Компания»	Исх. ВС-331 от 13 апреля 2021 г.
3.	Комаров Андрей Валерьевич	АО «Невская Косметика»	Эл./п вх. 612 от 15 апреля 2021 г.
4.	Тугуз Аминат Джанклишевна	ООО «ДомБытХим»	
5.	Филиппенков Вячеслав Михайлович	ООО «Научно-исследовательский центр бытовой химии» (ООО «НИЦБЫТХИМ»)	Исх. 1/ТК от 12 апреля 2021 г.
6.	Кушнир Виктор Васильевич	АО «Сибиар»	Эл./п вх. 967 от 26 мая 2021 г.

Не ответили на приглашение:

№ п/п	Полномочный представитель организации-члена ТК, ФИО	Организация-член ТК №354
1.	Каширина Елена Марьяновна	АО «Арнест»
2.	Тугуз Аминат Джанклишевна	ООО «ДомБытХим»
3.	Чесноков Сергей Борисович	АНО «Электросерт»

Повестка дня:

1. Принятие решения по результатам рассмотрения вопроса о целесообразности пересмотра или аннулирования 17 ГОСТ, разработанных в 1977-1996 г.г. АО ВНИИХИМПРОЕКТ, г. Киев.
2. Рассмотрение предложений по плану разработки ГОСТ Р и ГОСТ в рамках ПНС на 2022 г.

Вопрос 1. Принятие решения по результатам рассмотрения вопроса о целесообразности пересмотра или аннулирования 17 ГОСТ, разработанных в 1977-1996 г.г. АО ВНИИХИМПРОЕКТ, г. Киев.

В голосовании 24.06.2021 года приняли участие

№ п/п	ФИО	Должность, организация-член ТК №354	Форма участия
1.	Васина Екатерина Сергеевна	Инженер – химик, ВРИО начальника испытательной лаборатории (с 17.06.2021 – 25.06.2021) ЗАО «Аист»	ВКС
2.	Дивакова Наталья Александровна	Директор ООО «Росса НИИБХ»	Личное присутствие
3.	Лимонченко Ольга Александровна	Менеджер по техническому регулированию ООО «Хенкель Рус»	ВКС
4.	Мубаракова Лилия Ринатовна	Заместитель начальника ЦЗЛ по исследовательской работе АО «Нэфис Косметикс»	Личное присутствие
5.	Рыченков Вячеслав Анатольевич	ООО «Новосибирский Завод Бытовой Химии» (ООО «НЗБХ»)	Личное присутствие
6.	Фенева Нина Константиновна	Заместитель генерального директора по развитию АО «Ступинский химический завод»	ВКС

Во внимание также принимались решения организаций-членов ТК №354 «Бытовая химия» участвовавших дистанционно.

Перечень рассматриваемых документов и решения Полномочных представителей организаций-участников совещания

Условные обозначения, используемые в таблице ниже: «ЗА» - «+», «ПРОТИВ» - «-».

Номер стандарта	Наименование стандарта	Предложение ТК 354	Решения участников совещания 24.06.2021										
			АПШК БХ	ЗАО «Аист»	ООО «НЗБХ»	ООО «НИЦБЫГХ ИМ»	АО «Невская Косметика»	АО «Нэфис Косметикс»	ООО «Проктер энд Гэмбл Дистрибьют орская компания»	ООО «Росса НИИБХ»	АО «СХЗ»	АО «СИБИАР»	ООО «Хенкель Рус»
ГОСТ 22567.1-77	Средства моющие синтетические. Метод определения пенообразующей способности	Пересмотр	-		+		+	+	-	+	+	+	+

Номер стандарта	Наименование стандарта	Предложение ТК 354	АППИК БХ	ЗАО «Аист»	ООО «НЗБХ»	ООО «НИЦЫТХИ М»	АО «Невская Косметика»	АО «Нэфис Косметикс»	ООО «Проктер энд Гэмбл Дистриьюторская компания»	ООО «Росса НИИБХ»	АО «СХЗ»	АО «СИБИАР»	ООО «Хенкель Рус»
ГОСТ 22567.2-77	Средства моющие синтетические. Метод определения гранулометрического состава	Аннулирование			+		-	+		+	+	+	+
ГОСТ 22567.3-77	Средства моющие синтетические. Метод определения стабильности	Аннулирование			+		+	+		+		+	+
ГОСТ 22567.4-77	Средства моющие синтетические. Метод определения массы определенного объема	Пересмотр	-		+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.5-93	Средства моющие синтетические и вещества поверхностно-активные. Методы определения концентрации водородных ионов	Пересмотр	-		+		+	+	-	+		+	+
ГОСТ 22567.6-87	Средства моющие синтетические. Метод определения массовой доли поверхностно-активных веществ	Пересмотр	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+

Номер стандарта	Наименование стандарта	Предложение ТК 354	Предложения заинтересованных сторон										
			АППИК БХ	ЗАО «Аист»	ООО «НЗБХ»	ООО «НИЦЫГТХИ М»	АО «Невская Косметика»	АО «Нэфис Косметикс»	ООО «Проктер энд Гэмбл Дистриьюторская компания»	ООО «Росса НИИБХ»	АО «СХЗ»	АО «СИБИАР»	ООО «Хенкель Рус»
ГОСТ 22567.7-87	Средства моющие синтетические. Метод определения массовой доли фосфорнокислых солей	Пересмотр	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.8-77	Средства моющие синтетические. Методы определения силиката натрия	Пересмотр	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.9-87	Средства моющие синтетические. Метод определения массовой доли карбоната или бикарбоната натрия	Пересмотр	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.10-93	Средства моющие синтетические. Методы определения массовой доли активного кислорода	Пересмотр	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.11-82	Средства моющие синтетические. Метод определения отбеливающей способности	Пересмотр	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.12-82	Средства моющие синтетические. Метод определения сыпучести	Разработка СТО	-	+	+		+	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.13-82	Средства моющие синтетические. Метод определения цвета	Аннулирование	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+

Номер стандарта	Наименование стандарта	Предложение ТК 354	Представители										
			АППИК БХ	ЗАО «Аист»	ООО «НЗБХ»	ООО «НИЦБЫТХИ М»	АО «Невская Косметика»	АО «Нэфис Косметикс»	ООО «Проктер энд Гэмбл Дистриьюторская компания»	ООО «Росса НИИБХ»	АО «СХЗ»	АО «СИБИАР»	ООО «Хенкель Рус»
ГОСТ 22567.14-93	Средства моющие синтетические. Вещества поверхностно-активные и мыла. Методы определения массовой доли воды	Разработка СТО	-	+	+		-	+	-	+	+	+	+
ГОСТ 22567.15-95	Средства моющие синтетические. Метод определения моющей способности	Аннулирование	-	-	+	-	+	-	-	+	+	+	+
ГОСТ 25644-96	Средства моющие синтетические порошкообразные. Общие технические требования	Аннулирование	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+
ГОСТ 23361-78	Средства пеномоющие. Технические условия	Аннулирование	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+

Выступили :

Прослушали информацию Председателя ТК №354 «Бытовая химия» Диваковой Н.А. Целью проведения открытого заседания являлась попытка привлечь большее число людей к вопросам стандартизации товаров бытовой химии и средств для стирки. Работа, планируемая к проведению в 2022 году, предполагает рассмотрение большого количества документации с точки зрения актуализации / пересмотра и аннулирования отдельных ГОСТ. Также обсуждалась программа ПНС.

Дивакова Н.А.: ГОСТы, предлагаемые к рассмотрению на заседании были разработаны ВНИИХИМПРОЕКТ, г. Киев. Украина от данных документов уже отказалась в пользу стандартов, предлагаемых ЕС. Далее перечисление ГОСТ. В бытовую химию также попал ГОСТ 23361-78, который не имеет прямого отношения к области деятельности ТК №354 «Бытовая химия» и по мнению косметологов, также не является актуальным для сектора ПКП, поэтому нами было предложено его аннулировать.

• Обсуждение ГОСТ 22567.1-77

Предложение ТК №354 – «Пересмотр»

Согласно предварительному опросу организаций-членов ТК №354 «Бытовая химия»: «ПРОТИВ» были ООО «НИЦБЫТХИМ», АППИК БХ, ООО «Проктер энд Гэмбл Дистрибьюторская Компания», ЗАО «Аист», а «ЗА» - ООО «Хенкель Рус» и АО «СХЗ». Такой результат можно объяснить неверной трактовкой слова «Пересмотр». В данном случае, подразумевалась актуализация данных на материалы, реактивы и оборудование, представленные в ГОСТ. Кроме того, есть необходимость внесения изменений в наименование документа.

Решение: большинством голосов ГОСТ 22567.1-77 остается. Председатель поддержал решение, т.к. в ГОСТ на «Средства для стирки» показатель пенообразующей способности включает два метода: Росс-Майлс (пена в начале стирки) и пенообразующая способность в стиральной машине (высота пены в течение всего цикла стирки). Последний необходим в случае решения спорных вопросов. Актуализация.

• Обсуждение ГОСТ 22567.2-77

Выступили:

Дивакова Н.А.: Ранее ГОСТ служил для решения проблем, возникающих при башенном производстве порошков и позволял оценить уровень пыли или комкования. Сегодня, согласно статистике производств, подобные проблемы не наблюдаются, т.к. технологии отработаны, а гранулы имеют определенные размеры и нужное количество влаги.

Мубаракова Л.Р.: Согласно требованиям нового ГОСТ давно исключен показатель определения пыли. Однако контроль за гранулометрическим составом порошка должен быть.

Решение:

Аннулирование ГОСТ 22567.2-77, введение взамен ему СТО.

• Обсуждение ГОСТ 22567.3-77

Выступили:

Дивакова Н.А.: Это ГОСТ на стабильность пастообразных продуктов. В РФ пасты производятся в объеме 260,0 т/год тремя предприятиями по всей России, те кто делают данную продукцию не пользуются данным документом. Производство в этом случае приспособляется к новому сырью и здесь возможна только визуальная оценка стабильности консистенции.

Решение:

Аннулирование ГОСТ 22567.3-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.4-77

Выступили:

Дивакова Н.А.: Показатели из рассматриваемого ГОСТа это не только технологические, но и маркетинговые данные. Кроме того, порошки составляют 50% от общего объема средств для стирки. Пересмотр в данном случае предполагает актуализацию оборудования необходимого для получения показателей. Метрологические характеристики при пересмотре остаются неизменными.

Решение:

Актуализация ГОСТ 22567.4-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.5-77

Дивакова Н.А. передала слово Меньшиковой Р.М., зав. лаборатории ФХМАиИ ООО «Росса НИИБХ».

Выступили:

Меньшикова Р.М.: ГОСТ обязательно останется. Существует необходимость в переименовании документа. Формулировка «показатель активности водородных ионов» корректнее. Все действующие приборы-иономеры определяют активность водородных ионов. Другой вопрос связан со средствами в виде капсул, таблеток и иных товарных форм, не учтенных ранее в рассматриваемом документе. Они также должны быть внесены в данный ГОСТ.

Мубаракова Л.Р.: При пересмотре и внесении новых товарных форм необходимо учитывать концентрацию средства при измерении показателей.

Меньшикова Р.М.: Концентрация всегда одинаковая.

Вопрос из зала – Данилова Р.Г., руководитель НПЦ АО «Нэфис Косметикс»: Какая дозировка предусмотрена для концентрированных средств? Высококонцентрированные средства способны привести к порче ткани в случае несоответствующих показателей рН. Сегодня волокна не очень хорошего качества.

Дивакова Н.А.: В этом случае речь может идти о разработке отдельного стандарта на прочность ткани, т.к. рН не учитывает данный фактор. Лабораторией ООО «Росса НИИБХ» были произведены замеры показателей рН при концентрации 1 г/л, 5 г/л и 10 г/л.

Меньшикова Р.М.: Разница между показателями составила десятые доли. Диапазон рН приведенный в ГОСТ от 5 -11,5, 12 – это уже чересчур.

Дивакова Н.А.: Этот показатель отрицательный логарифм. Он дает очень маленькие изменения при изменении концентрации. Украина включала в свой ГОСТ 5 г/л, мы в свои документы включаем 1 г/л для того, чтобы навеска была меньше, а показатель был практически один и тот же.

Решение:

Пересмотр ГОСТ 22567.5-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.6-77

Выступили:

Мнение из зала – Данилова Р.Г.: При определении массовой доли ПАВ в современных средствах выделяются большие количества сопутствующих веществ, которые заходят в общую сумму ПАВ. Он не отражает реальной картины. То же самое будет с капсулами и таблетками. Таким образом данный ГОСТ содержит устаревшие требования.

Меньшикова Р.М.: Выразила согласие с мнением предыдущего выступающего. В лаборатории ООО «Росса НИИБХ» выходят из положения путем титрования АПАВ. Основная сложность – НПАВ.

Дивакова Н.А.: Необходимо либо аннулировать данный ГОСТ, либо разработать новый ГОСТ на титриметрию АПАВ, либо включить дополнительный метод в ГОСТ 22567.6-77.

Лимонченко О.А.: ООО «Хенкель Рус» согласно на внесение дополнительного метода титриметрии АПАВ в рассматриваемый ГОСТ.

Фенева Н.К.: АО «СХЗ» поддерживает дополнение в ГОСТ.

Васина Е.С.: ЗАО «АИСТ» поддерживает дополнение в ГОСТ.

Решение:

Пересмотр, актуализация ГОСТ 22567.6-77 с внесением дополнительного метода определения АПАВ.

• Обсуждение ГОСТ 22567.7-77

Выступили:

Меньшикова Р.М.: Данный ГОСТ имеет отношение только к фосфорнокислым солям и по нему невозможно определить фосфонаты, которые часто присутствуют в рецептурах. В ГОСТ имеется два метода определения. Первый – через спирторастворимый остаток, а второй – применим в случае наличия в рецептуре растворителей и предполагает использование соляной кислоты.

Дивакова Н.А.: В виду того, что в РФ есть производители, которые используют фосфаты в рецептурах средств для стирки, мы предлагаем актуализировать данный ГОСТ.

Решение:

Пересмотр, актуализировать ГОСТ 22567.7-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.8-77

Выступили:

Меньшикова Р.М.: ГОСТ необходим, и мы предлагаем его пересмотреть / актуализировать.

Решение

Пересмотр, актуализировать ГОСТ 22567.8-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.9-77

Выступили

Мубаракова Л.Р.: В рассматриваемом ГОСТ изложена сложная методология. Предложение изменений в части лабораторного оборудования, которое участвует в испытаниях. Использование реакции нейтрализации, через количество выделенного углекислого газа или иные методы, которые упростили бы процедуру определения.

Решение:

Доработка ГОСТ 22567.9-77 путем внесения упрощенных методов определения показателей.

• Обсуждение ГОСТ 22567.10-77

Решение:

Пересмотр ГОСТ 22567.10-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.11-77

Решение:

Пересмотр, актуализировать ГОСТ 22567.11-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.12-77

Выступили:

Дивакова Н.А.: Метод определения сыпучести – технологический параметр.

Предложение предприятиям разработать СТО под собственную технологию.

Решение:

Аннулировать ГОСТ 22567.12-77, введение взамен ему СТО.

• Обсуждение ГОСТ 22567.13-77

Решение:

Аннулирование ГОСТ 22567.13-77.

• Обсуждение ГОСТ 22567.14-77

Выступили:

Мубаракова Л.Р.: Необходим стандарт, на который можно бы было сослаться для определения влаги, но методом высушивания во влагомере. В этой ситуации он будет использоваться как технологический показатель.

Решение:

Аннулировать ГОСТ 22567.14-77, введение взамен ему СТО.

• Обсуждение ГОСТ 22567.15-77

Выступили:

Меньшикова Р.М.: В ООО «Росса НИИБХ» поступали письма от предприятий, что многие пользуются старым ГОСТом, хотя в новом ГОСТ более конкретно указано какие навески брать для каждого средства для стирки, составы сравнения в нем указаны как по старому, так и по новому ГОСТам.

Мубаракова Л.Р.: АО «Нэфис Косметикс» против аннулирования ГОСТ 22567.15-77, т.к. его активно используют на предприятии. Есть вопросы к ГОСТ 2016 года касательно растворов сравнения. В оба раствора сравнения в нем входит энзим, т.е. средство для стирки сравнивается с раствором сравнения вне зависимости

от того, какой он по составу. Составы сравнения не зависят от состава испытуемых средств. Также предусмотрены ограничения по ткани либо используются образцы по ГОСТ, либо ЕМРА 101, 116. Метрологические характеристики в старом ГОСТ указывают, что расхождение между наиболее отличающимися значениями при определении - +/- 5,6 а суммарная погрешность - +/- 4%. В новом ГОСТ абсолютные расхождения между средними арифметическими значениями определения 10%, а абсолютная погрешность - +/- 5%. ООО «Нэфис Косметикс» против аннулирования этого ГОСТ.

Меньшикова Р.М.: В новом ГОСТ указано, что энзим вводится в состав сравнения только в том случае, когда используется ткань с белковым загрязнением и в составе средства заявлено удаление пятен белкового происхождения. Для ткани с ПМЗ энзим не вводится. Для устранения разночтений необходимо внести корректировку интерпретации в ГОСТ 33778-2016. Относительно тканей для испытаний, необходимо указать возможность выбора среди прочих загрязнений.

Дивакова Н.А.: Изменения, связанные с арифметической оценкой вызваны изменениями в самой системе метрологии. Цифры, указанные в новом ГОСТ получены в результате обработки статданных от лаборатории ООО «Росса НИИБХ» и от предприятий.

Мнение из зала Данилова Р.Г.: Единственная страна, которая против аннулирования, рассматриваемого ГОСТ, разработанного Украиной – Республика Беларусь. Она не примет товар если не будет ссылки на данный ГОСТ.

Лимонченко О.А.: Согласна с мнением Даниловой Р.Г.

Васина Е.С.: «ПРОТИВ» аннулирования. Требуется разработка ГОСТа на отбор проб товаров бытовой химии, так как в отличии от ГОСТ 32479-2013 «Средства для стирки. Общие технические условия», общие технические требования ГОСТ 32478-2013 не содержат отбор проб.

Рыченков В.А.: В новом ГОСТ нет перкарбоната натрия в составе сравнения.

Дивакова Н.А.: Речь идет о современных компонентах, которые повышают качество стирки. Среди них: фосфонаты, поликарбоксилаты, энзимы и перкарбонат. Последний вводится как усиливающая стирку добавка. Это причина того, что в общем ГОСТ 2016 убран был показатель отбеливающая способность. Ранее это были специальные средства для отбеливания. Состав сравнения разрабатывался по

просьбе реальных производителей, которые делают продукцию для эконом сегмента в том числе. Если снизить количество компонентов в составе сравнения, то выйти на тот же уровень моющей способности невозможно. Состав сравнения демонстрирует уровень стирки между загрязненной тканью и тканью после стирки. Это относительный результат. Отказ от него приведет к резкому повышению ошибки методов – погрешность.

Лимонченко О.А.: Добавление к выступлению Диваковой Н.А. Проблема с методом определения моющей способности существует для обоих ГОСТ. Есть некоторые пункты, которые позволяют производителям изменять условия стирки, но при контроле они не учитываются, отсюда получается разница результатов. При сравнительных испытаниях это особо заметно. Все зависит от срока хранения ткани и т.д. Имеет смысл внести изменения в ГОСТ 2016 в этой части.

Мубаракова Л.Р.: Свою долю в погрешность вносит лабораторное оборудование. МС одного и того же порошка получаются различными. Возможно необходимо проведение работы по разработке требований к различным устройствам.

Решение:

Аннулировать ГОСТ 22567.15-77.

Пересмотр ГОСТ 2016 года.

• Обсуждение ГОСТ 25644-96

Выступили:

Дивакова Н.А.: В ГОСТ есть излишние требования: пыль. Это трудоемкий и вредный для здоровья лаборантов показатель. Ингаляционная безопасность определяется на стадии получения СГР. Отбеливающая способность сейчас не актуальна сама по себе, т.к. она входит в общее понятие стирки.

Решение:

Аннулировать ГОСТ 25644-96.

• Обсуждение ГОСТ 23361-78

Выступили:

Дивакова Н.А.: Не является ГОСТом из области деятельности ТК №354.

Лимонченко О.А.: При запросе от Таможни ООО «Хенкель Рус» использует данный ГОСТ для подтверждения, что их продукция не является пеномоющей. Нужно изъять этот Код.

Решение:

Аннулирование ГОСТ 23361-78.

• Решение по Вопросу 1:

Номер стандарта	Наименование стандарта	Решение ТК 354
ГОСТ 22567.1-77	Средства моющие синтетические. Метод определения пенообразующей способности	Пересмотр
ГОСТ 22567.2-77	Средства моющие синтетические. Метод определения гранулометрического состава	Аннулирование
ГОСТ 22567.3-77	Средства моющие синтетические. Метод определения стабильности	Аннулирование
ГОСТ 22567.4-77	Средства моющие синтетические. Метод определения массы определенного объема	Пересмотр
ГОСТ 22567.5-93	Средства моющие синтетические и вещества поверхностно-активные. Методы определения концентрации водородных ионов	Пересмотр
ГОСТ 22567.6-87	Средства моющие синтетические. Метод определения массовой доли поверхностно-активных веществ	Пересмотр
ГОСТ 22567.7-87	Средства моющие синтетические. Метод определения массовой доли фосфорнокислых солей	Пересмотр
ГОСТ 22567.8-77	Средства моющие синтетические. Методы определения силиката натрия	Пересмотр
ГОСТ 22567.9-87	Средства моющие синтетические. Метод определения массовой доли карбоната или бикарбоната натрия	Пересмотр
ГОСТ 22567.10-93	Средства моющие синтетические. Методы определения массовой доли активного кислорода	Пересмотр
ГОСТ 22567.11-82	Средства моющие синтетические. Метод определения отбеливающей способности	Пересмотр

ГОСТ 22567.12-82	Средства моющие синтетические. Метод определения сыпучести	Разработка СТО
ГОСТ 22567.13-82	Средства моющие синтетические. Метод определения цвета	Аннулирование
ГОСТ 22567.14-93	Средства моющие синтетические. Вещества поверхностно-активные и мыла. Методы определения массовой доли воды	Разработка СТО
ГОСТ 22567.15-95	Средства моющие синтетические. Метод определения моющей способности	Аннулирование
ГОСТ 25644-96	Средства моющие синтетические порошкообразные. Общие технические требования	Аннулирование
ГОСТ 23361-78	Средства пеномоющие. Технические условия	Аннулирование

Вопрос 2. Рассмотрение предложений по плану разработки ГОСТ Р и ГОСТ в рамках ПНС на 2022 г.

В обсуждении приняли участие:

№ п/п	ФИО	Должность, организация-член ТК №354	Форма участия
1.	Бобровский Петр Игоревич	Исполнительный директор Ассоциации производителей парфюмерии, косметики, товаров бытовой химии и гигиены (АППИК БХ)	ВКС
2.	Васина Екатерина Сергеевна	Инженер – химик, ВРИО начальника испытательной лаборатории (с 17.06.2021 – 25.06.2021) ЗАО «Аист»	ВКС
3.	Лимонченко Ольга Александровна	Менеджер по техническому регулированию ООО «Хенкель Рус»	ВКС
4.	Мубаракова Лилия Ринатовна	Заместитель начальника ЦЗЛ по исследовательской работе АО «Нэфис Косметикс»	Личное присутствие
5.	Рыченков Вячеслав Анатольевич	ООО «Новосибирский Завод Бытовой Химии» (ООО «НЗБХ»)	Личное присутствие
6.	Фенева Нина Константиновна	Заместитель генерального директора по развитию АО «Ступинский химический завод»	ВКС

Обсуждались вопросы, связанные со стандартизацией в части экологической бытовой химии, с включением в ПНС 2022 г. изменений к ГОСТ 32509-2013, с формированием перспективной программы стандартизации в области товаров и услуг для детей на период 2021 – 2026 годы.

Выступили:

Дивакова Н.А.

Мубаракова Л.Р.

Лимонченко О.А.

Попова А.Ю., заместитель директора по внешним связям ООО «Росса НИИБХ»

Бобровский П.И.

Голосование по включению в план ПНС 2022 г. изменению ГОСТ 32509-2013

Решение:

«ЗА» - все участники голосования.

• Решение по Вопросу 2:

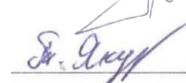
Внесено и поддержано участниками предложение о включении в план разработки изменений к ГОСТ 32509-2013 «Вещества поверхностно-активные. Метод определения биоразлагаемости в водной среде». Принято решение о переносе обсуждения по вопросам экологического стандарта и по формированию перспективной программы стандартизации в области товаров и услуг для детей на период 2021 – 2026 годы.

Председатель ТК 354 «Бытовая химия»



Н.А. Дивакова

Ответственный секретарь



Т.А. Якушева